



CAMERA DEPUTAȚILOR

Doamnei Secretar General Silvia-Claudia MIHALCEA

Stimată Doamnă Secretar General,

Urmare adresei Dumneavoastră nr.Plx2/02.02.2022, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

În vederea facilitării analizei juridice a proiectului, vă înaintăm, totodată, fișele actelor normative incidente reglementărilor propuse, cu toate intervențiile legislative suferite, astfel cum rezultă din evidența legislativă a Consiliului Legislativ.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE
Florentin IORDACHE

București
Nr.A69/22.02.2022



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx2/02.02.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D84/02.02.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în sensul înlocuirii căii de atac a recursului cu cea a apelului. Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ *„vizează eliminarea limitelor de contestare a hotărârilor judecătorești în materia contenciosului administrativ doar pentru aspecte procedurale, specifice recursului, oferind posibilitatea încuviințării unui număr relevant de probe necesare judecării eficiente a cauzelor”*.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.k) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la soluția legislativă a înlocuirii căii de atac a recursului cu cea a apelului, semnalăm că proiectul nu ține seama de jurisprudența Curții Constituționale în această materie și nici de jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la calea de atac a recursului în materia contenciosului administrativ.

Astfel, menționăm că, prin **Decizia nr.491/2008**, Curtea Constituțională a reținut că *„este de competența exclusivă a legiuitorului instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești și modalitatea de exercitare a căilor de atac, iar principiul accesului liber la justiție presupune posibilitatea celor interesați de a le exercita, în condițiile stabilite prin lege, astfel încât accesul liber la justiție nu presupune accesul la toate structurile judecătorești și la toate mijloacele procedurale prin care se înlăptuiește justiția. Niciun text din Constituție nu garantează dreptul la două grade de jurisdicție. Chiar și reglementările internaționale în domeniul drepturilor omului, respectiv art.2 din Protocolul nr.7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, garantează dreptul la dublul grad de jurisdicție exclusiv în materie penală, nu și în cauzele de natură administrativă. Mai mult decât atât, paragraful 2 din art.2 al Protocolului nr.7 introduce unele excepții chiar în materie penală”*.

De asemenea, prin **Decizia nr.549/2008**, Curtea Constituțională, sesizată cu o excepție de neconstituționalitate a prevederilor art.20 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, prin care autorul acesteia critica faptul că legea nu permite exercitarea căii de atac a apelului împotriva sentințelor pronunțate de instanțele de contencios administrativ, a reținut că *„prevederile constituționale ale art.129, invocate în motivarea excepției, conțin precizarea esențială potrivit căreia hotărârile instanțelor pot fi atacate, de Ministerul Public sau de părțile interesate, în condițiile legii. În plus, art.126 alin.(2) din Legea fundamentală oferă legiuitorului dreptul de a legifera cu privire la acest aspect. De aici se desprinde concluzia că nimic nu împiedică edictarea unei soluții legislative ca cea cuprinsă în textul de lege criticat. De altfel, această opțiune a legiuitorului a fost impusă de exigența soluționării cu celeritate a procesului dedus judecătii,*

aceasta fiind una dintre caracteristicile acțiunii în contencios administrativ.

Curtea constată că autorul excepției este, în plus, nemulțumit și de faptul că, în opinia sa, în recurs nu mai poate administra probele pe care, din varii motive, nu le-a putut valorifica în primă instanță. Or, potrivit art.20 alin.(3) din Legea nr.554/2004, **în cazul în care recursul este admis, fondul cauzei va fi examinat din nou, fie chiar de către instanța de recurs, fie de către prima instanță, după casarea cu trimitere sau ca urmare a constatării că prima instanță nu a judecat fondul. Partea interesată va avea astfel posibilitatea de a-și realiza o apărare eficientă. Pentru aceleași motive, nu poate fi reținută nici critica referitoare la încălcarea dreptului de acces liber la justiție**".

De asemenea, prezintă relevanță și cele reținute de instanța de contencios constituțional prin **Decizia nr.462/2014**, prin care s-a reținut că „în lumina noului Cod de procedură civilă, recursul în materia contenciosului administrativ este esențialmente diferit de recursul exercitat în această materie în vechea reglementare, care permitea, de principiu, examinarea cauzei sub toate aspectele pe calea recursului. **Așadar, ca urmare a acestei excluderi, hotărârile primei instanțe date în litigiile de contencios administrativ rămân a fi supuse în continuare recursului**".

Totodată, prin **Decizia nr.747/2014**, Curtea Constituțională a reținut că, „așa cum prevede art.2 din Codul de procedură civilă, acest act normativ constituie procedura de drept comun în materie civilă, dispozițiile acestui cod aplicându-se și în alte materii reglementate prin legi speciale, în măsura în care acestea nu cuprind dispoziții contrare. În materia contenciosului administrativ, prin Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010, modificându-se și completându-se Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, a fost modificată doar parțial procedura contenciosului administrativ, tocmai pentru a se asigura eficiența noilor dispoziții procedurale, urmând ca, în măsura în care dispozițiile legii speciale nu conțin anumite dispoziții din Codul de procedură civilă, acestea să fie complinite cu prevederile codului. După adoptarea noului Cod de procedură civilă, în materia contenciosului administrativ este menținut sistemul dublului grad de jurisdicție, respectiv, instanțele de fond care soluționează litigiile de contencios administrativ sunt, după caz, secțiile de contencios administrativ și fiscal ale tribunalelor sau ale curților de apel, fiind menținută, de asemenea, prin prevederile art.7 alin.(3) din Legea

nr.76/2012, după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, calea de atac a recursului împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate de către instanțele de fond. Ca atare, și după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, recursul împotriva hotărârii instanței de fond se exercită în condițiile prevăzute de art.20 alin.(1) din Legea nr.554/2004, în termen de 15 zile de la comunicare, acesta fiind suspensiv de executare.

20. Astfel, Curtea reține că, în materia contenciosului administrativ, hotărârile pronunțate în primă instanță nu pot fi atacate cu apel, singura cale de atac de reformare ce poate fi exercitată fiind aceea a recursului. Norma specială cuprinsă în art.20 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a rămas aplicabilă și după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, situație reglementată expres în art.7 alin.(3) din Legea nr.76/2012, potrivit căreia, în materia contenciosului administrativ și fiscal, precum și în materia azilului, nu este prevăzută calea de atac a apelului.

21. Prin derogare de la regimul de drept comun prevăzut în Codul de procedură civilă, în contenciosul administrativ, recursul este, în toate cazurile, suspensiv de executare, așadar hotărârea pronunțată în primă instanță, potrivit legii contenciosului administrativ, deși nu este susceptibilă de apel, nu poate fi pusă în executare”.

În același sens este și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii - , care, prin Decizia nr.20 din 5 octombrie 2015, a reținut că „nu poate fi primită teza potrivit căreia, odată cu intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, legiuitorul ar fi înțeles să se îndepărteze de la regula statornicită instituind, în unele situații, și în materia contenciosului administrativ un control total devolutiv, prin intermediul căii de atac a apelului.

41. În realitate, doar în materie contravențională s-a prevăzut calea de atac devolutivă a apelului, dar aceasta se justifică prin specificul dreptului contravențional de a reprezenta «micul penal»”.

Totodată, prin Decizia nr.17 din 18 septembrie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii - , a stabilit că „întrucât calea de atac a apelului este incompatibilă cu specificul materiei contenciosului administrativ, cauzele având ca obiect cereri de apel formulate în temeiul dispozițiilor noului Cod de procedură civilă împotriva hotărârilor

pronunțate în primă instanță de curțile de apel, ca instanțe de contencios administrativ, se califică și se vor înregistra ca cereri de recurs”.

Față de cele reținute de Curtea Constituțională și de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii - și având în vedere că actuala reglementare vizează **soluționarea cu celeritate a procesului** dedus judecății, fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, este de analizat dacă, prin modificările propuse, nu se aduce atingere dispozițiilor art.21 alin.(3) din Constituție, potrivit cărora „*Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil*”.

PREȘEDINTE
Morin IORDACHE



București
Nr.169/22.02.2022

Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii

(v. D.C.C. nr. 196/2013 - M. Of. nr. 231/22 apr. 2013)

Notă: Denumirea Centrul de Pregătire și Perfecționare a Grefierilor și a Celualt Personal Auxiliar de Specialitate, cuprinsă în actele normative în vigoare, se înlocuiește cu cea de Școala Națională de Grefieri.

- ¹ republicare cu renumerotare M. Of. nr. 628/1 sep. 2012
 Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii

- ² modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*

Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
 completări prin

- ³ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 196/2013 M. Of. nr. 231/22 apr. 2013 *art. 55 alin. (4) și (9)*

Decizia nr. 196 din 4 aprilie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. (4) și (9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

- ⁴ modificări prin D.C.C. nr. 196/2013 M. Of. nr. 231/22 apr. 2013 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 55 alin. (4) și (9) (termenul se împlinește la 6 iunie 2013) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție.*

Decizia nr. 196 din 4 aprilie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. (4) și (9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

- ⁵ modificări prin L. nr. 137/2013 M. Of. nr. 256/8 mai 2013 *modifică art. 54 alin. (1)*

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

- ⁶ modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

- ⁷ modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 28 alin. (2), art. 29 alin. (1) și (10), art. 42*

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

- ⁸ modificări prin H.G. nr. 662/2013 M. Of. nr. 559/3 sep. 2013 *suplimentează numărul de posturi prevăzut la art. 66 alin. (4)*

Hotărâre privind suplimentarea numărului maxim de posturi al Inspecției Judiciare

- ⁹ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 397/2014 M. Of. nr. 529/16 iul. 2014
Decizia nr. 397 din 3 iulie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
sintagma „rezoluția de clasare este definitivă” din cuprinsul art. 47 alin. (1) lit. b) este neconstituțională în ipoteza prevăzută de art. 45 alin. (4) lit. b) din lege
- ¹⁰ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 774/2015 M. Of. nr. 8/6 ian. 2016
Decizia nr. 774 din 10 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
Dispozițiile art. 52 alin. (1) sunt constituționale numai în măsura în care permit atacarea separată a hotărârii prin care se dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare
- ¹¹ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 374/2016 M. Of. nr. 504/5 iul. 2016
Decizia nr. 374 din 2 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 alin. (1) teza întâi și art. 57 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
dispozițiile art. 54 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 317/2004 sunt constituționale în măsura în care persoana aleasă pentru ocuparea unui loc vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani
- ¹² admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 381/2018 M. Of. nr. 634/20 iul. 2018
Decizia nr. 381 din 31 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 97 pct. 1 și 4 din Codul de procedură civilă
dispozițiile art. 51 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt constituționale doar în măsura în care se interpretează că „recursul” prevăzut de acestea este o cale devolutivă de atac împotriva hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, pronunțate în materie disciplinară
- ¹³ completat prin O.U.G. nr. 77/2018 M. Of. nr. 767/5 sep. 2018
Ordonanță de urgență pentru completarea art. 67 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
introduce alin. (7) și (8) la art. 67
- ¹⁴ modificări prin H.G. nr. 702/2018 M. Of. nr. 777/10 sep. 2018
Hotărâre privind suplimentarea numărului maxim de posturi ale Inspecției Judiciare
suplimentează numărul de posturi prevăzut la art. 66 alin. (4)

¹⁵ modificări prin L. nr. 234/2018 M. Of. nr. 850/8 oct. 2018
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004
privind Consiliul Superior al Magistraturii

modifică art. 5 lit. a), art. 7 alin. (1) și (2), art. 7 alin. (4) partea introductivă și lit. c)-e), art. 7 alin. (5) și (6), art. 8 alin. (2) și (3), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1)-(3), art. 11 alin. (1) lit. a)-f), art. 14 alin. (1)-(3), art. 17 alin. (1)-(3) și (5), art. 18 alin. (2)-(4), art. 19 alin. (2) lit. a) și c), art. 23 alin. (2), art. 24 alin. (1) și (2), art. 24 alin. (3) lit. d) și g), art. 24 alin. (6), art. 29 alin. (8) și (10), art. 30, art. 35 lit. a)-c) și f), art. 37 lit. b), art. 38 alin. (1), art. 40, art. 41, art. 44 alin. (3) și (6), art. 45 alin. (1)-(4), art. 45 alin. (5) lit. c), art. 45 alin. (6) și (7), art. 46 alin. (1) și (6), art. 47 alin. (1) partea introductivă și lit. b), art. 47 alin. (4)-(7), art. 49 alin. (2) și (7), art. 52 alin. (1), art. 53, art. 54 alin. (1) și (2), art. 55 alin. (1)-(5), art. 55 alin. (9), art. 60 alin. (3), art. 63 alin. (4), art. 65, art. 66 alin. (2) și (4), art. 66 alin. (6) și (7), art. 67 alin. (1) și (3), art. 67 alin. (5) și (6), art. 69 alin. (1) lit. a) și e), art. 69 alin. (4), art. 70 alin. (1) și (2), art. 73 alin. (1), art. 76 alin. (5) și (6), art. 77 alin. (2) și (3) și art. 82; introduce alin. (7)-(9) la art. 7, alin. (6) la art. 17, alin. (2_1) și (2_2) la art. 24, alin. (11) la art. 29, art. 34_1, lit. d) la art. 45 alin. (5), art. 45_1, alin. (8) la art. 47, art. 48_1, art. 49_1, alin. (1_1)-(1_4) la art. 52, art. 52_1, art. 53_1, alin. (6) la art. 54, alin. (10) și (11) la art. 55, art. 55_1, alin. (3) la art. 57, alin. (4_1) la art. 63, alin. (3_1) și (4_1) la art. 67, lit. a_1), a_2), f_1) și i_1) la art. 69 alin. (1), art. 74_1 și alin. (3_1) la art. 77; abrogă art. 23 alin. (3) și (4), art. 35 lit. d), art. 36 alin. (1) lit. d)-f), art. 36 alin. (2), art. 44 alin. (4) și (5), art. 47 alin. (1) lit. c), art. 47 alin. (2), art. 48, art. 49 alin. (3), art. 55 alin. (6)-(8), art. 66 alin. (5), art. 77 alin. (4) și art. 81

¹⁶ modificări prin O.U.G. nr. 92/2018 M. Of. nr. 874/16 oct. 2018
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor
acte normative în domeniul justiției
aprobată cu modificări prin L. nr. 239/2019 M. Of. nr. 1024/19 dec. 2019

modifică art. 28 alin. (3), art. 40 alin. (2) lit. c), art. 55 alin. (1) lit. c), art. 55 alin. (3) și art. 55 alin. (9); introduce alin. (3_1) la art. 44; abrogă art. 55 alin. (4) și (5) și art. 55_1

¹⁷ modificări prin O.U.G. nr. 7/2019 M. Of. nr. 137/20 feb. 2019
Ordonanță de urgență privind unele măsuri temporare
referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al
Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și
procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al
Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor
și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și
completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și
procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și
Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

modifică art. 49 alin. (1) și art. 51 alin. (1) și (3); introduce alin. (7) la art. 38, lit. g) la art. 41 alin. (1) și alin. (3) la art. 41; abrogă art. 40 alin. (1) lit. m) și o) și art. 45 alin. (8)

¹⁸ modificări prin O.U.G. nr. 12/2019 M. Of. nr. 185/7 mar. 2019 *modifică art. 45 alin. (5)*

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor
acte normative în domeniul justiției

L. nr. 554/2004

M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004

Legea contenciosului administrativ

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. (v. D.C.C. nr. 660/2007 - M. Of. nr. 525 din 2 aug. 2007 (art. 9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2015 - M. Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

- 1 promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004
Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *modifică art. 1 alin. (9)*
Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană
aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006
completări prin

- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *art. 20 alin. (1)*
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 4 modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se împlinește la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *art. 4 alin. (3)*
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 6 modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 4 alin. (3) (termenul se împlinește la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *art. 1 alin. (9) teza întâi*
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 8 modificări prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlinește la 29 martie 2007 după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

9 modificări prin	L. nr. 262/2007 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 510/30 iul. 2007	<i>modifică art. 1 denumirea marginală, art. 1 alin. (3)-(9), art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (1)-(3), art. 6 alin. (2)-(4), art. 7 alin. (1), (5) și (6), art. 8 alin. (1), (2) și (3), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) și (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 12, art. 13 alin. (1) și (3), art. 14, art. 15 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), (2) și (5), art. 20 alin. (1) și (3), art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25 alin. (3), art. 26, art. 28;</i> <i>introduce alin. (1_1) la art. 7, alin. (1_1) și (1_2) la art. 8, alin. (5) la art. 9, alin. (2_1) la art. 11, alin. (4) la art. 15, art. 16_1, alin. (6) la art. 18, alin. (2_1) la art. 19</i>
10 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 660/2007 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 525/2 aug. 2007	
11 modificări prin	D.C.C. nr. 660/2007 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 525/2 aug. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.9 (termenul se împlinește la 15 sept.2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție</i>
12 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 797/2007 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 707/19 oct. 2007	<i>art.7 alin.(7)</i>
13 modificări prin	D.C.C. nr. 797/2007 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 707/19 oct. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.7 alin.(7) (termenul se împlinește la 2 decembrie 2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție</i>
14 rectificare	RECTIFICARE	M. Of. nr. 751/6 nov. 2007	
15 modificări prin	L. nr. 97/2008 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	M. Of. nr. 294/15 apr. 2008	<i>modifică art. 10 alin. (1)</i>
16 modificări prin	L. nr. 100/2008 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 375/16 mai 2008	<i>modifică art. 9 alin. (1)</i>
17 modificări prin	L. nr. 202/2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010	<i>modifică art. 4 alin. (1)</i>
(v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)			

18 modificări prin	D.C.C. nr. 1609/2010 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011	<i>suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (2) teza a doua (termenul se împlinește la data de 13 martie 2011) după care operează dispozițiile art 147 alin. (1) din Constituție</i>
19 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1609/2010 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011	<i>art. 21 alin. (2) teza a doua</i>
20 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 302/2011 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 316/9 mai 2011	<i>art. 5 alin. (3)</i>
21 modificări prin	D.C.C. nr. 302/2011 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 316/9 mai 2011	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 5 alin. (3) (termenul se împlinește la 22 iunie 2011) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție</i>
22 modificări prin	L. nr. 299/2011 Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 (v. D.C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013)	M. Of. nr. 916/22 dec. 2011	<i>abrogă art. 21 alin. (2)</i>
23 modificări prin	L. nr. 76/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 4, art. 10 alin. (1), art. 20 alin. (3), art. 22, art. 24 alin. (2), art. 28 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art. 10, alin. (2_1) la art. 24; abrogă art. 21 alin. (1)</i>
24 modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
25 modificări prin	L. nr. 187/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<i>abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 24 alin. (3)</i>

26 modificări prin	D.C.C. nr. 1039/2012 Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 61/29 ian. 2013	suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (1) teza întâi, declarate neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei (termenul se împlinește la data de 15 martie 2013), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție
27 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1039/2012 Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 61/29 ian. 2013	art. 21 alin. (2) teza întâi în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei
28 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013	prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
29 modificări prin	L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013
30 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 459/2014 Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 712/30 sep. 2014	dispozițiile art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că decretul Președintelui privind numirea judecătorilor la Curtea Constituțională sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condiției "înaltei competențe profesionale"
31 modificări prin	L. nr. 138/2014 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 753/16 oct. 2014	modifică art. 24, art. 25
32 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 898/2015 Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 și art. 25 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 148/26 feb. 2016	soluția legislativă, potrivit căreia încheierea prevăzută de art. 24 alin. (3) este „definitivă”, este neconstituțională.

33 modificări prin	L. nr. 212/2018 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative	M. Of. nr. 658/30 iul. 2018	modifică art. 2 alin. (1) lit. c), art. 5 alin. (3), art. 7 alin. (1), (3), (5) și alin. (6) partea introductivă și lit. b), art. 8 alin. (1) și (2), art. 10 alin. (1), (1_1) și (3), art. 13 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 15 alin. (1) și (4), art. 16 alin. (1), art. 16_1, art. 17 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21, art. 24 alin. (3) și (4) și art. 25 alin. (2) și (3); introduce lit. c_1 la art. 2 alin. (1) și alin. (4) la art. 10; abrogă art. 5 alin. (4), art. 7 alin. (6) lit. c)-e), art. 7 alin. (7) și art. 11 alin. (1) lit. e)
34 modificări prin	O.U.G. nr. 57/2019 Ordonanță de urgență privind Codul administrativ	M. Of. nr. 555/5 iul. 2019	modifică art. 3 alin. (3)
	Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.		
35 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 12/2020 Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 198/11 mar. 2020	sintagma "data încheierii procesului-verbal de conciliere" din art. 11 alin. (2)
36 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 12/2020 Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 198/11 mar. 2020	dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, sunt constituționale numai în măsura în care nu impun autorității publice contractante parcurgerea procedurii prealabile
37 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 12/2020 Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 198/11 mar. 2020	sintagma "are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător" din cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (6) și dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018